

Протокол № 65/13ПС публичных слушаний по «Проекту межевания квартала, ограниченного: улицей Академика Бочвара, улицей Гамалеи, улицей Максимова, улицей Рогова, улицей Живописной»

02.12.2013

Общие сведения о проекте, представленном на публичные слушания:

Территория разработки проекта межевания расположена в микрорайонах 8 и 10 района Щукино Северо-Западного административного округа города Москвы. Рассматриваемая территория ограничена: улицей Академика Бочвара, улицей Гамалеи, улицей Максимова, улицей Рогова, улицей Живописной. Площадь территории в границах рассмотрения составляет 42,99 га.

Сроки разработки проекта: 2012 год

Организация-заказчик: Государственное унитарное предприятие «Научно – исследовательский и проектный институт Генерального плана города Москвы», 125047, г.Москва, 2-я Брестская улица, дом 2/14, тел. (499) 250-15-08, e-mail: info@genplanmos.ru

Организация-разработчик: ГУП «Главное Архитектурно-планировочное управление», 125047, Москва, Триумфальная площадь, д.1, тел. (499) 250-16-82, 250-08-41, GlavAPU@kpr.mos.ru

Сроки проведения публичных слушаний: оповещение – 21 октября 2013 г. экспозиция с 28 октября 2013 г. по 06 ноября 2013 г., собрание участников – 13 ноября 2013 г.

Формы оповещения о публичных слушаниях: информационное сообщение о проведении публичных слушаний опубликовано в окружной газете «Москва. Северо-Запад» № 38/165 от 21.10.2013, размещено на официальных сайтах префектуры Северо-Западного административного округа г.Москвы www.szao.mos.ru, управы района Щукино www.schukino-rajon.ru, на информационных стендах, размещаемых в зданиях префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы, управы района Щукино, органов местного самоуправления внутригородского муниципального образования Щукино в городе Москве, в подъездах или около подъездов жилых домов, оповещение о проведении публичных слушаний направлено заказными почтовыми отправлениями 21.10.2013 правообладателям земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории проекта разработки, депутату Московской городской Думы Скобинову В.П., депутатам муниципального Собрании внутригородского муниципального образования Щукино в городе Москве.

Место проведения публичных слушаний: Экспозиция по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного: улицей Академика Бочвара, улицей Гамалеи, улицей Максимова, улицей Рогова, улицей Живописной», проведена с 28 октября 2013 г. по 06 ноября 2013 г. по адресу: ул. Расплетина, д.9 (в помещении управы района Щукино). Часы работы экспозиции: будние дни: с 12.00 – 20.00 час, выходные: с 10.00 – 15.00 час.

Собрание участников публичных слушаний проведено 13 ноября 2013 г. по адресу: ул.Живописная, д.32 (в помещении ГБОУ СОШ № 92). Начало собрания в 19:00 часов.

Участники публичных слушаний:

Экспозицию посетили 19 участников публичных слушаний. Во время проведения экспозиции внесли 5 предложений и замечаний по обсуждаемому проекту.

В собрании участников публичных слушаний приняло участие 31 участник публичных слушаний, в том числе являющихся: жителями города Москвы, имеющими место жительства на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – 13 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – 0 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – 11 человек, депутатов муниципального Собрании муниципального образования, на территории которого проводятся публичные слушания – 7 человек.

В ходе проведения собрания участников публичных слушаний внесли 20 предложений и замечаний участники публичных слушаний, являющиеся жителями города Москвы, имеющими место жительства на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – 12 человек, имеющими место работы на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – 0 человек, представителей правообладателей земельных участков, объектов капитального строительства, жилых и нежилых помещений на территории, в границах которой проводятся публичные слушания – 8 человек, депутатами муниципального Собрании, на территории которого проводятся публичные слушания – 0 человек.

После проведения собрания участников публичных слушаний поступило 4 замечания и предложения.

Приняли участие в публичных слушаниях по данному проекту – 52 участников публичных слушаний.

Предложения и замечания участников публичных слушаний по обсуждаемому проекту, поступившие:

1. в период работы экспозиции по материалам проекта - 5 предложений и замечаний (приложение 1);
2. во время проведения собрания участников публичных слушаний – 20 предложений и замечаний (приложение 2);
3. после проведения собрания участников публичных слушаний поступило - 4 предложения и замечания (приложение 3).

Члены комиссии: (оригинал документа подписан) **(к протоколу от 27.11.2013 № 65/13ПС)**

Заместитель префекта Северо-Западного административного округа города Москвы

Ховрин А.Ю.

Начальник Управления градостроительного регулирования Северо-Западного административного округа города Москвы

Приймак Г.В.

Начальник управления архитектуры, строительства реконструкции и землепользования префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы

Рыжков А.В.

Начальник организационного управления префектуры Северо-Западного административного округа города Москвы

Малиничев Н.А.

Начальник Территориально-планировочной мастерской Северо-Западного административного округа города Москвы

Лядухина Е.А.

Начальник Управления городского имущества в Северо-Западном административном округе города Москвы

Симонов С.О.

Заместитель директора Государственного природоохранного бюджетного учреждения города Москвы «Управление особо охраняемыми природными территориями по Северо-Западному административному округу»

Тихомиров В.М.

Начальник правового управления префектуры

Северо-Западного административного

Михерева Е.В.

округа города Москвы

И.о. главы управы района Щукино города Москвы

Олейник Р.В.

Делегированный депутат МС ВМО Щукино

Гребенник А.В.

Ответственный секретарь комиссии:

Главный специалист управления архитектуры,
строительства реконструкции и землепользования
префектуры Северо-Западного административного
округа города Москвы

Кузнецова А.Б.

Приложение № 1 к протоколу от 27.11.2013 № 65/13ПС:

*Утверждено Комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при
Правительстве Москвы в СЗАО.*

Предложения и замечания участников публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного: улицей Академика Бочвара, улицей Гамалеи, улицей Максимова, улицей Рогова, улицей Живописной», поступившие в период работы экспозиции:

| №№ п/п | № записей по книгам | Ф.И.О. | Содержание замечания и предложения |
|-----------|--------------------------------------|--|---|
| 1-2 | Решение от 12.09.2013. № 12/08 | Муниципальное собрание ВМО Щукино в городе Москве | 1. Не согласовывать проект межевания квартала домов, ограниченного улицей Академика Бочвара, улицей Гамалеи, улицей Максимова, улицей Рогова, улицей Живописная. 2. Просить ГУП ГлавАПУ: 2.1. Рассмотреть возможность увеличения размеров определяемых участков до нормативно необходимых за счёт территорий общего пользования и УДС с установлением необходимых сервитутов домам по адресам: ул. Максимова 1, ул. Рогова 2, ул. Рогова 4, ул. Рогова 8, ул. Рогова 12, ул. Рогова 14, ул. Рогова 14 к.1; 2.2. В пояснительных записках к проектам межевания указывать: 2.2.1. аргументированное обоснование по каждому адресу в случае невозможности определения нормативно необходимых участков; 2.2.2. подробные сведения об участках входящих в состав определяемых участков жилым домам, на которые оформлены договоры аренды либо пользования |

| | | | |
|----|-----|--|---|
| 3 | 1-1 | Сокол Н.Е | ООО «ИАФРУТ» ул.Максимова, д.18 - внести изменения в части: площадь здания по наружному обмеру (2005 кв.м.), общая площадь (717 кв.м.) строчка 35. |
| 4. | 1-2 | Бондарцева Н.К. Понумордвинова И.В. | ЖСК «Малахит-2» ул.Рогова, д.6, кв.3 - на приведенном плане не выделена территория для бойлерной и крытой стоянки автомашин наших домов, которая была выделена при строительстве. |
| 5. | 1-3 | Бондарцева Н.К. Емельянова И.М. Хечоев С.С. Тверская М.В. Баскакова А.М. | <p>Правление ЖСК «Малахит-2» просит дать разъяснения по опубликованной схеме межевания для домов 4,6,8 ул. Рогова и принять во внимание наши замечания.</p> <p>При организации жилищно-строительного кооператива «Малахит-2» в 1965 году нам была отведена территория для строительства 3-х домов (4,6,8) и ЦТП площадью 1,2 га.</p> <p>Отвод земли под строительство 3-х домов и ЦТП проведен по решению Исполкома Московского городского совета депутатов трудящихся от 07.04.1965 г. за № 13/21. Расходы по отводу и строительству домов и ЦТП входили в стоимость квартир и выплачены жильцами указанных домов.</p> <p>Технические паспорта на дома 4,6,8 ул. Рогова и ЦТП к ним, общий план земельного участка получены ЖСК «Малахит-2» в 1980 году. Налог на отведенную землю выплачивался регулярно и своевременно вплоть до его отмены налоговой инспекцией.</p> <p>Поэтому мы просим при оформлении межевания учесть всё вышеизложенное, а также то, что ЖСК «Малахит-2» (дома 4,6,8 ул. Рогова и ЦТП)-это единый жилой комплекс с отведенной ему территорией и это одно юридическое лицо.</p> |

Приложение № 2 к протоколу от 27.11.2013 № 65/13ПС:

Утверждено Комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в СЗАО.

Предложения и замечания участников публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного: улицей Академика Бочвара, улицей Гамалеи, улицей Максимова, улицей Рогова, улицей Живописной», поступившие в ходе проведения собрания участников публичных слушаний:

| №№ п/п | № записей по книгам | Ф.И.О. | Содержание замечания и предложения |
|-----------|------------------------------|--------|------------------------------------|
| | | | |

| | | | |
|----|------|-----------------|--|
| 1. | 1-3 | Березкин П.Г | Постоянно пользуюсь автомойкой на Живописной улице д. 42, стр. 1. Скапливается много машин, приходится ждать очереди на проезжей части. Предлагаю организовать общественную стоянку между домами 42, стр.1 и домом 44. Места там много, а порядка нет |
| 2. | 1-13 | Конев В.И | я часто ремонтирую свою машину в автотехцентре на улице Живописной д.42. Явно мало места для машин ожидающих своей очереди на ремонт. Необходимо нанести разметку для стоянки автомашин возле техцентра на ул.Живописной д.42 |
| 3. | 3-11 | Медведев А.А. | я более 20 лет состою членом ГСК «Автолюбитель», для въезда ежедневно использую проезд между домами 44 и 42 по улице Живописной. В последнее время из-за скопления машин возле автосервиса в темное время суток проезд невозможен. Считаю, что надо организовать парковку на части прилегающей территории с разметкой мест парковок и проезжей части. |
| 4. | 1-1 | Захарченко С.С. | я являюсь владельцем гаража № 318 по адресу: ул.Рогова, д.24. Мне приходится часто пользоваться услугами автомойки по адресу: ул.Живописная, д.42, стр. 1. В настоящее время услугами автомойки пользоваться неудобно, потому что нет стоянки для посетителей. Прошу Вас организовать такую стоянку, чтобы было удобнее всем клиентом мойки мыть свои автомобили. С уважением. |
| 5. | 3-4 | Шубин Ю.А | я являюсь владельцем гаража № 441 (ул.Рогова 24), также являюсь постоянным клиентом автомойки (ул.Живописная, д.42) Крайне не удобно парковать машину, в связи с отсутствием конкретных парковочных мест, по этому прошу вас организовать стоянку для клиентов автомойки. |
| 6. | 3-5 | Бондарев А.Е. | на ул.Живописной у д.42. не упорядочено место для парковки автомашин т.к. удобно после выезда из гаражей осуществлять мойку автомашины в автомоечном комплексе. Поэтому неплохо бы организовать там цивилизованную стоянку |
| 7. | 3-3 | Горшков В.И | в настоящее время ООО «ХЦ ШАГ» обратилось в Департамент городского имущества г. Москвы за корректировкой границ земельного участка, предусматривающей включение габаритов здания автоцентра (ул.Живописная, д.42, стр.1 номер здания на плане 119) в границы земельного участка, представленного по договору аренды земли от 26.06.1998 г. № М-08-011652 (номер участка на плане 102). Так как здание является собственностью ООО «ХЦ «ШАГ» прошу учесть при утверждении плана изменение границ участка (№ 102 на плане) в сторону дома № 44 по ул.Живописной. |

| | | | |
|-------|------|--------------|---|
| 8-10 | 1-4 | Троицкий А.В | <p>В том году был сформирован народный парк согласно городской программе. Давайте номер присвоим этой территории. Замечания по Живописной ул. 48 и 50: написано, что построены в 40-м и 38 -м году. Я живу в соседнем доме с 45-го года этих домов не было там, их строили заключенные, это было в начале 50-х годов . Участок института Гамалеи – он значится как санитарно-лечебное заведение, в то время как это научно-исследовательский институт и лабораторное помещение. И даже вот на старых картах обозначено, что это больница. Я считаю, ошибка, которую надо исправить.</p> <p>1) на территории, прилегающей к участкам № 87 и 83 в рамках общегородской программы в 2013 создан «народный парк». По этому парку включая входящую в него территорию природного комплекса следует присвоить единый кадастровый номер. Фактические границы парка отмечены на рисунке (прилагаю). Забора отмеченного зеленым крестиком не существует.</p> <p>2) в характеристике строений есть ошибки: дома Живописная д.48 и 50 построены в начале 50-х годов, а не в 1938 – 1940 гг.</p> <p>3) ул.Гамалеи 25 № 3301592 указан тип: лечебно-санаторный, назначение: вакцинохранилище. На самом деле это лабораторный корпус НИИ Эпидемиологии и микробиологии имени Гамалея и функций «лечебных» и «хранилищ» не имеет.</p> |
| 11-12 | 3-10 | Котенко К.В. | <p>ФГБУ ФМБЦ им. А.И. Бурназяна ФМБА России сообщает:</p> <p>На территории вышеуказанного квартала находятся 2 (два) земельных участка используемых нашим учреждением:</p> <p>1. Земельный участок, расположенный по адресу улица Гамалеи, д. 17, размером 0,270 га кадастровый номер 77:08:09022:028, в соответствии с зарегистрированным правом собственности № 77-77-14/016/2006-122 от 28.12.2006 г., что соответствует плану межевания территории - № 73 плана межевания.</p> <p>2. Земельный участок, расположенный по адресу улица Живописная, д. 46 размером 5,3448 га, кадастровый номер 77:08:09022:051, в соответствии с зарегистрированным правом собственности № 77-77-14/016/2006-262 от 16.01.2007 г., что не соответствует плану межевания территории - № 99 плана межевания.</p> <p>Проектом установлено следующее: «Для эксплуатации комплекса зданий научно-</p> |

| | | | |
|-----|------|--------------|---|
| | | | <p>исследовательских институтов (Федеральная собственность), расположенных по адресу: ул. Живописная, д.44, Д.44 стр.1. 2. 3, 4, 5. 6. 7, 8, 9, 10, 12, 13, 14, 15, д.46, д.46 стр. 1. 3, 4. 5. 6. 7, 8, 8А, 9, 14А, 14Б. 17. 19, 20, 21, 36, 41, установлен участок № 99 размером 7,611 га. Участок огорожен общим забором. Земельные отношения не оформлены. Границы участка установлены по существующему ограждению. <i>Часть территории участка площадью 0.9 га находится в зоне с особыми условиями использования территории технической зоне подземных инженерных коммуникации. Часть территории участка площадью 0.259 га находится в зоне с особыми условиями использования территории - водоохраной зоне».</i></p> <p>Объекты недвижимого имущества по адресам ул. Живописная, д.44, д.44 стр.1, 2. 3, 4, 5. 6, 7. 8. 9, 10, 12, 13, 14, 15 не находятся в пользовании нашего учреждения, и расположены на смежном участке. Кроме того, в соответствии с вышеуказанным, право РФ оформлено на земельный участок под используемыми нами объектами на 5,3448 га, а не 7,611 га. Договор аренды земельного участка от 23.01.2004 г. № М-08-800137 между ФГУ Институт Биофизики ФМБА России и Комитетом земельных ресурсов г. Москвы был заключён на 5,3448 га. Договор аренды и кадастровая выписка о земельном участке на данный участок находится в 1-ом отделе учреждения, т.к. объект является режимным. В случае необходимости данные документы могут быть представлены по дополнительному запросу через 1-ый отдел, для ознакомления.</p> |
| 13. | 3-9 | Князев А.А. | <p>ООО «Хозрасчетный центр «Шаг» изучив материалы Проекта межевания предлагаем:</p> <p>- в целях улучшения ситуации с гостевыми парковками, внести изменения в «План фактического использования территории» и предусмотреть Проектом межевания расположение территории автостоянок между участками 99, 100 и 102 (согласно прилагаемой схеме)</p> |
| 14. | 1-12 | Бородулин В. | <p>Вы утверждаете, что земельные участки для многоквартирных домов не были ранее отмежеваны, а куда делись ранее действующие документы БТИ, паспорта домовладений, постоянно действующие и являющиеся правоустанавливающими на эти земельные участки? Откройте госконтракт и посмотрите там есть положение, где сказано, что вы должны использовать данные БТИ, не паспорта домов как сделано в этом проекте, а паспорта домовладений, которые определяют конкретные земельные участки, которые уже были</p> |

зарегистрированы потому, что орган БТИ является регистрационным органом – регистрацией права и не надо рассказывать, что это просто типа инвентаризация. Слово инвентаризация изменила свое значение, начиная с 18 года, но это орган регистрационный – регистрация права и предлагаете собранию узаконить пережевание, т.е. по собственному усмотрению забыв про старые документы. Почему то на даче это не делаете, а здесь допускаете, здесь сидят собственники этого имущества. Вы каждого жильца уведомили? Каждого хозяина квартиры о публичных слушаниях? Под строительство любого дома при советской власти кодексу земельному 70-го года, чтобы построить дом надо было сформировать земельный участок и поставить на кадастровый учет и только после этого можно было строить. Кадастра при советской власти не было не надо. БТИ выдавало 3 варианта в зависимости от года на конкретный земельный участок на домовладение – эти документы есть. Прокурор Северного округа занимает другую точку зрения, я вам честно говорю. Вы не можете ни постановлением никаким отменить документы советской власти. Кадастр существовал только за городом, в Москве и в других городах существовала инвентаризация и именно инвентарный учет является формой регистрации права и они есть в БТИ и те кто успел их получить те прекрасно знают. Отменить данный проект как противоречащий закону. Поднять старые документы как это предписано 635 соответственно постановлением, контрактом поднять старые документы БТИ и на их основании все нарисовать. Департамент земельных ресурсов здесь не причем, у него никогда не было полномочий в соответствии с законом на межевание и правоустанавливающих документов. Вы пытаетесь отменить действующие правоустанавливающие документы. Это является преступлением и мошенничеством. Вы прячете правоустанавливающие документы, ныне действующие, и об этом прокурор Северного округа с нами согласился. Сейчас то же самое будем пробивать в других округах. Все кто получил кадастровые паспорта домовладений прекрасно добиваются регистрации. Вся ваша кадастровая карта на сегодняшний момент это чистейшая коммерция. Исследование провел целый институт и оказалось, что на кадастровой карте официально стоит 60 домов, которые поставлены в соответствии с законом остальное коммерция оформление договоров аренды чего угодно, но только не оформление земельно-правовых отношений. На счет временного пользования земельным участком

| | | | |
|----|-----|---------------------|---|
| | | | открывает постановление конституционного суда №16п от 2001 г. от 13 января написано, что каждый кто получил при советской власти землю имеет право его переоформить. Любой титул вы отменили 122 ФЗ и 121? 122 ФЗ говорит, что все ранее полученные документы, действующие пока они не будут отменены актом государственной власти. То чем вы занимаетесь это изъятие земель. |
| 15 | 1-5 | Полумордвинова И.В. | ЖСК организовано в 65-м году и нам выделяли территорию. Сейчас, когда мы смотрим, нас не учли как юридическое лицо. У нас 3 дома, под каждым домом дали какие-то кусочки, бойлерную вообще не учли, а она строилась на наши деньги и она в нашей собственности. Вот у нас есть технический паспорт, где написано что владелец бойлерной ЖСК Малахит -2, а там это учтено даже не понятно чье это? Бойлерную обслуживаем мы - она у нас в собственности. Управа не разрешила нам поставить на кадастр, потому что не было межевания. Проблема, что вышло из этого деления ЦТП. Юридический адрес ЖСК у нас один - дом 6 кв.3 на 3 дома без всяких корпусов. Как ставили в 65-66 году хорошо спросить? Участок нам выделялся один и в этом участке была бойлерная, мы ее обслуживаем, мы ее строили на свои деньги. Под бойлерной нет никакой земли, куда ее отнесли? Там стоит квадратик самой бойлерной, а земля вокруг общественная. С ЖСК никто не считается никогда. Мы ходили к вам, когда хотели на кадастр встать, все время отказ. Мы собственники с 66-го года. Вы сказали, а если 8-й дом захочет отделиться, мы это будем решать общим собранием, это устав и никуда от этого не деться. Обратите на это внимание. У нас огромный двор, где делать ничего нельзя, там бесконечные коммуникации и через наш двор (проходной) ходит вся улица Рогова и у нас две дорожки, которые совершенно не освещены. Мы писали (наши дома) и никакого толка. В этом году освещали дорожку около нашего дома. Чего ее освещать, у каждого дома краб стоит. В управе даже никто не знал, кто проводит освещение. В результате погубили лиственницы сорокалетние, ночью. Вы те дорожки осветите. Люди ходят с фонарями вечером. |

| | | | |
|-------|------|------------------|---|
| 16-18 | 1-11 | Коломейцева Л.В. | <p>У меня два вопроса. Один для меня самый животрепещущий, значит: три года назад на улице Живописной напротив дома 50 (там высокая гора песчаная и такой дикий пляж летом) поставили кафе. Все жители были против. И вместе с этим, кафе воздвигли прямо посередине этой горы, дело было летом, железную раздевалку высотой с человеческий рост, такой огромный железный ящик, совершенно не подумав, что кафе никому не надо было там. И зимой с этой горы катаются 150 лет дети и взрослые на санках и на ватрушках, и откуда не стартуй, несешься в этот огромный железный ящик и около него огромная урна. Уже две зимы окровавленных детей увозили на скорой помощи, а скорая помощь подъехать туда не может, поскольку там гора и все подъезды далеко, в общем ждём только насмерть разбившегося ребёнка. Я уже обращалась неоднократно, чтобы эту раздевалку, она никому не нужна, есть там еще одна вдалеке, чтоб ее вот как поставили неизвестные лица, так вот эти бы лица ее и снесли. Потому что сейчас опять наступает зима, и опять будет то же самое. Взрослые стоят эту раздевалку охраняют, чтобы туда не врезались и т.д. Обращалась неоднократно в управу, пишут в ответы, что эта раздевалка для моржей якобы. Я вот сама морж, моржи купаются в 500 метров от этой раздевалки. Пишут, что не хотят нам трассы оборудовать, мы не просим ни о каких трассах, мы просим убрать вот эту огромное, железное сооружение, которое поставил, скорее всего, департамент природопользования, охраны, потому что это кафе как бы под их ведением. Но вот жителям, что сделать? Вот я бабушка, у меня внучка катается, я сама катаюсь, только вот, что смертельный случай, тогда начнут искать виноватого, кто это сделал. Две зимы не удалось добиться сноса. Что сделать, к кому обратиться, и кто всё-таки этим вопросом озадачится и поможет жителям не убится. В управу уже три раза писали, получили три дурацких ответа, хотя разговаривали с исполнителями, и они прекрасно знают, где это место находится, без всякой фотографии. Вот когда будет смертельный случай, будут искать виноватых, кто будет виноват, кто поставил, или кто? Значит сто пятьдесят лет катались с этой горы, а теперь нельзя?</p> <p>Ну и второй вопрос - судьба гаражей около ул. Живописная 48, есть какие-нибудь кардинальные планы, или нет?</p> <p>Третий вопрос. Мы же собственники не воздуха? Мы собственники и стен, и всего дома. У нас коллективная собственность.</p> |
|-------|------|------------------|---|

| | | | |
|----|------|-----------------|---|
| 19 | 1-10 | Ермолаева Н.А. | <p>Я хочу понять, для чего нам нужно это межевание, как мы, собственники домов, будем жить, что мы поймеем с этого? Хорошо это, или плохо? И где эта наша земля, и что мы на ней можем сделать?</p> <p>Вопрос не по существу. По общедомовой и частной собственности. Счётчики для измерения воды. Они стоят на трубах, которые относятся к чему? К общей собственности дома. Прежде чем поставить этот счётчик, мы должны были перекрыть воду в подвале и мы за каждый вентиль заплатили практически по тысячи рублей. Кому? Это что, мы управляющему кампанией платим за то, что сантехник спустился вниз и перекрыл вентиль и поставил новый вентиль на нашу трубу. За счётчики деньги мы заплатили сами. Но каждые 4-6 лет мы опять платим за так называемую...? 1350 руб я отдала за этот счётчик, за что? Почему мы каждый раз опять должны платить? Почему счётчики электричества нам 2ой раз поставили бесплатно? Всё мне понятно, но непонятно, почему с меня берут 1000р за отключение воды на n-ное кол-во минут в каждой квартире.</p> |
| 20 | 3-8 | Никольский О.А. | <p>Это гаражи, которые раньше Курчатовскому институту принадлежали, потом они были приватизированы и сейчас образован кооператив. Я им, как директор, руковожу. В чем вопрос. Вот когда мы оформляли земельные отношения по части гаража, нам долго не определяли площадь, пока не будет межевания, мы вам звонили, вы нам сказали, что нельзя и тд. После того, как мы не смогли оформить гаражи, с прилегающей территорией, чтобы можно было сделать. По земельному кодексу разрешается земля только под собственность, гаражи приватизированы. И прилегающая территория и проезд оказался ничейным. Теперь по нашему письму префект дал указания перевести в город, и эта территория должна быть закреплена за городом. Я вот смотрю на вашу схему – опять это белое пятно. Опять земля ни за кем не закреплена и будут споры. Вот этот проезд он городской, значит должен быть отмечен, как городской. И с этим же вопрос связанный – проход между улицей Гамалеи и ул. Рогова, который идет мимо 86 больницы, и там еще второй проход есть, который ближе к детскому саду. Там постоянные бывают проблемы: темно, неизвестно, кто будет убираться. Вот эти переходы между домами тоже получают бесхозными, неизвестно, кто должен убирать снег. Эти дороги должны тоже по межеванию быть закреплены за кем-то. Они долго были не освещены, и снег не убирался. Ко мне жители обращались, не могли добиться. Вот сегодня могут они на основании этой карты межевания добиться, чтобы дороги</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>убирались? И по Гамалеи 9 этот проезд. Нужно, чтобы он в вашей карте межевания был сделан. Есть еще два пятна гаражных, даже три: это по Бочвара 15, бывшие гаражи биофизики, по Живописной 48, капитальные гаражи, в часть собственности оформлены. Вот эти гаражи, тоже предстоит оформление земли. У них договоров на земли нет пока. И последний вопрос, в 90ые годы в управе мы поставили обязательное требование перед всеми предприятиями, чтобы была парковочная площадка перед предприятием. Чтобы и гостевые машины, и для жителей было. Таким образом, были долгие споры по площади Курчатова, чего мы уже добились у курчатовского института и у института биофизики между живописной и Гамалеи. Там сейчас основали парковочную площадку, значит вот эта земля не входит в периметр биофизики, вот она как закреплена? Будет ли за нее отвечать биофизика или будет отвечать за нее город? Кто будет отвечать за снег, за уборку? По поводу «Автолюбителя», там есть одна заковыристая ситуация, там есть часть гаражей капитальных, часть гаражей металлических, они могут быть в собственности. У них разный статус с точки зрения земельного кодекса. Оформление в классическом варианте очень затруднено. Надо принимать решение выборочно – выборочные участки земли тогда будет оформление, в том виде как сейчас есть, это невозможно. Надо обязательно проводить дифференциацию по статусу. У них право собственности у всех оформлено. Мы по Расплетина столкнулись с этой проблемой, а кто сказал, что они капитальные? Когда придете в Департамент имущества, они скажут, а где документ что они капитальные?</p> |
|--|--|--|

Приложение № 3 к протоколу от 27.11.2013 № 65/13ПС:

Утверждено Комиссией по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в СЗАО.

Предложения и замечания участников публичных слушаний по «Проекту межевания территории квартала, ограниченного: улицей Академика Бочвара, улицей Гамалеи, улицей Максимова, улицей Рогова, улицей Живописной», поступившие после проведения собрания участников публичных слушаний:

| №№ п/п | Ф. И. О. | Содержание замечания и предложения |
|-----------|----------|------------------------------------|
| | | |

| | | |
|-----|-----------------|--|
| 1-3 | Бондарцева Н.К. | <p>Убедительно просим еще раз вернуться к вопросу выделения территории земли при межевании для домов 4,6,8 и их ЦТП по ул. Рогова и учесть при этом следующие обстоятельства.</p> <p>1. Выше перечисленные дома и ЦТП являются единым целым - это ЖСК. Это одно юридическое лицо, единое правление (ЖСК - Управляющая нашими домами организация), единый расчетный счет в банке, единый Устав. Ссуду на строительство домов и ЦТП государство выделяло нам единой суммой на созданный кооператив, а не на отдельные дома и территория выделялась тоже единой величиной.</p> <p>За прошедшие годы вокруг ЖСК построено много и это, практически, никак не коснулось выделенной нам территории.</p> <p>2. ЦТП является нашей собственностью, но по представленному плану она отделена от домов общественной территорией, на которой как раз и находятся вводы коммуникаций для наших домов.</p> <p>3. Территория позволяет сделать отвод по положенным нормам, но с учетом наших просьб. Ничьих интересов мы не ущемляем и не задеваем, но хотим, чтобы наши интересы были соблюдены: подъезды к нашим домам и рабочие подходы к ЦТП должны находиться на отведенной нашим домам территории.</p> <p>В ТБТИ мы были зарегистрированы (кадастровый номер № 770809022) и платили земельный налог за всю отведенную нам под строительство территорию в 1,25 га вплоть до отмены этого налога. Прилагаемые копии документов:</p> <p>Устав ЖСК «Малахит-2» от 1965 г.</p> <p>Решение Краснопресненского районного Совета депутатов трудящихся об отводе земли №37/6 от 08.09.1965 г.</p> <p>Технический паспорт ЦТП (от 1980 г.)</p> <p>Ситуационный план Введение Жилищного кодекса РФ от 29.12.2004 г. и поправок к нему от 01.03.2005 г., а также Федерального закона № 221-ФЗ от 24.06.07 г. не отменяет предыдущих постановлений.</p> |
| 4 | Никольский О.А. | <p>ГК «Авто ГК». В соответствии с ранее проведенными мероприятиями по отношению к межгаражному проезду по адресу ул. Гамалея, 9, корпуса 2, стр.2 и стр. 4 и обсуждением этого вопроса на слушаниях о межевании 13.11.13 г., прошу Вас внести данный проезд в зону городской ответственности.</p> |

Ответственный секретарь Комиссии (оригинал документа подписан) **А.Б. Кузнецова**

